ОБЩИНА ВЪРШЕЦ

Адрес: 3540 гр.Вършец, бул.България 10, обл. Монтана
Тел: 09527/ 22-22; 09527/ 20-02 ; факс: 09527/ 23-23
e-mail : admin_varshetz @ mail.bg
www.varshets.bg.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НОРМАТИВЕН АКТ НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ - НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ
/по чл.9 от ЗМДТ/

(Приета с Решение №87 по Протокол №10/29.03.2012 г. изменена и допълнена с Решение №100 по Протокол №14/ 08.06.2012 г.; допълнена с Решение №136 по Протокол №16/ 31.07.2012г., изменена и допълнена с Решение №277 по Протокол №28/ 19.04.2013 г.и изменена; допълнена с Решение №437 по Протокол №42/ 05.03.2014 г.; изменена с Решение №501 по Протокол №47/10.07.2014г, изменена и допълнена с Решение №631 по Протокол №60/02.04.2015 г. и изменена и допълнена с Решение №227 по Протокол №10/31.05.2016 г.)

С протест изх. № 1041/17/15.03.2017 г., Окръжна прокуратура – Монтана протестира пред Административен съд – Монтана, против чл.4, ал.1 в частта относно „насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в наредбата услуги“, чл. 27 в частта „в случаите на ал.1 и ал.2 се заплаща депозит в размер на 50 лв., които се възстановява на лицата след констатиране от служители на общинска администрация, че използвания терен е почистен“, чл. 42, чл.60, ал.2, т.6 и чл.72 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец /по чл.9 от ЗМДТ/, приета с Решение № 87 по Протокол №10/29.03.2012 г. изменена и допълнена с Решение №100 по Протокол №14/ 08.06.2012 г.; допълнена с Решение №136 по Протокол №16/ 31.07.2012г., изменена и допълнена с Решение №277 по Протокол №28/ 19.04.2013 г.и изменена; допълнена с Решение №437 по Протокол №42/ 05.03.2014 г.; изменена с Решение №501 по Протокол №47/10.07.2014г, изменена и допълнена с Решение №631 по Протокол №60/02.04.2015 г. и изменена и допълнена с Решение №227 по Протокол №10/31.05.2016 г.

Мотовите на протеста на Окръжна прокуратура – Монтана са следните:

По естеството си Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Вършец е нормативен акт по определението на чл. 75, ал. 1 от АПК, защото съдържа административни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА. Следователно наредбата е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен - чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 8 от ЗНА.

Съгласно оспорваната част на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от местната наредба размерът на местните такси и цени на услуги се определят при спазване на принципа за „насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в Наредбата услуги".

Общинските съвети като органи на местното самоуправление на територията на съответната община решават самостоятелно въпросите от местно значение, които законът е предоставил в тяхната компетентност. Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ Общинският съвет определя самостоятелно размера на таксите, но само при спазване на посочените по-горе принципи, които са уредени с нормативен акт от по-горна степен.

При анализ на оспорената част от разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от местната наредба и тази на чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ се констатира, че е налице противоречие между двата текста: разпоредбите на подзаконовия нормативен акт недопустимо разширяват кръга на принципите, които законът определя да бъдат спазени при определяне на размера на местните такси и цени на услуги в общината. Съгласно чл. 76, ал. 3 от АПК, общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от АПК предвижда, че нормативните административни

актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен. Нормите на чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 1 и ал. 2 от АПК са идентични с тези на чл. 2, чл. 3, ал. 1, чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от ЗНА, като прогласяват забраната да се уреждат с наредба обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен. Законът е нормативният акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията, обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения. За уреждане на другите отношения по тази материя законът може да предвиди да се издаде подзаконов акт. Наредбата като нормативен акт се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.

Следователно както ЗМДТ, така и ЗНА и ЗМСМА не допускат с подзаконов нормативен акт на общински съвет да се дописват и други принципи, определящи размера на местните такси и цени на услуги, освен изрично посочените в закона. Нормата следва да се прилага само съобразно изричното и съдържание и без да се тълкува разширително и в противоречие с принципа за законност по чл. 4 от АПК и принципът на правовата държава - чл. 4, ал. 1 от Конституцията.

Предвид изложеното, намирам, че разпоредбата на чл. 4, ал. 1 в частта „насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в Наредбата услуги" от местния подзаконов акт е материално незаконосъобразна, поради противоречие с норми от по-висок ранг. Разширявайки недопустимо принципите, Общински съвет-Вършец е надхвърлил законовите рамки, поради което стореното от него е без компетентност.

Оспорената част на разпоредбата на чл. 27 от местната наредба гласи, че: „В случаите на ал. 1 и ал. 2 се заплаща депозит в размер на 50 лева, който се възстановява на лицата след констатиране от служители на общинска администрация, че използваният терен е почистен".

Съгласно чл. 42 от оспорвания подзаконов нормативен акт за разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно-кварталнипространства /за строежи с влязло в сила разрешение за строеж/ се определят депозити, гарантиращи възстановяване на разрушени настилки. Ал. 2 на същия текст гласи, че депозитите се внасят в брой преди издаване на разрешението за строеж, а връщането им /ал. 3 на същия текст/ се извършва в 10 /десет/ дневен срок след възстановяване на настилката, констатирано с протокол по надлежния ред от експерти от отдел „Устройство на територията" при Общинска администрация - Вършец.

От посочените оспорвани разпоредби следва извод, че общината се опитва да гарантира разходите за извършване на бъдеща дейност. В ЗМДТ и ЗПУО обаче не се съдържа основание за събиране на такса за гарантиране на почистването на ползвания общински терен /чл. 27/ или възстановяването на настилката /чл. 42/. Нормата на чл. 60 от Конституцията на Република България е основополагаща и категорична, че такса без уредба в закон, е недопустима.

На следващо място следва да се подчертае, че по процедирания начин неправилно обезпечаването на имуществените интереси на общината е приравнено на предоставянето на услуга. Стореното от общинския съвет асоциира със своеобразна обезпечителна мярка, но в пълно противоречие с чл. 279, ал. 1 от АПК, според който такава се предприема едва на основа на влязло в сила изпълнително основание и то, когато изпълнението на задължението е невъзможно или се затруднява. Тези критерии са неприложими при възникването на правоотношението, защото въобще не е сигурно, че след освобождаване на общинския терен, ще се налага почистване и възстановяване на терена.

Видно от горното стореното от местния орган на власт е противозаконно поради несъблюдаване на норми от по-висок ранг.

Разпоредбата на чл. 60, ал. 2, т. 6 от местната наредба, гласи, че се освобождават от годишна такса за притежаване на куче собствениците на ловни кучета. Цитираната разпоредба съответства на чл. 175, ал. 2, т. 6 от Закона за ветеринарномедицинската дейност в редакцията преди измененията в ДВ 14/2016 година в сила от 19.02.2016 година. След законодателната промяна вече не съществува правно основание за прилагане на тази благоприятна възможност. Законовата норма категорично е императивна и подлежи на стриктно тълкуване, тъй като въвежда изключение /правилото е, че такса се дължи - чл. 175, ал. 1 от ЗВД, респ. чл. 60, ал. 1 от подзаконовия акт/. Ето защо е недопустимо разширяване на приложното й поле, поради което действието на чл. 60, ал. 2, т. 6 от общинската наредба е недопустимо в настоящата редакция.

С разпоредбите на чл. 72 от общинската наредба се въвежда състав на административно нарушение, а именно: "длъжностните лица от общинска администрация, неизвършили или нарушили срокове за изпълнение на административната услуга в тази наредба, се наказват с глоба от 20.00 до 50.00 лева, а при повторно нарушение глобата се удвоява".

Наредбата е приета на основание чл. 9 от ЗМДТ, който се явява специален по отношение на подзаконовия нормативен акт, според който Общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Член 9 от ЗМДТ предоставя, но и ограничава правомощията на общинския съвет да приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Правомощията по определяне и администриране на местни такси и цени на услуги не включват и правомощия по приемане на наредба, в която да се определят наказания за неизпълнение на задължения във връзка с данъци и такси. Тоест, стои въпросът относно правомощието на общинския съвет да приеме текст на наредбата с това съдържание на основание чл. 9 ЗМДТ.

Оспореният текст е в глава III-та на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Община Вършец с наименование „Административно-наказателни разпоредби“.

Безспорно общинският съвет като орган на местно самоуправление е компетентен да приема норми за поведение, задължителни за физическите и юридическите лица на територията на съответната община, по въпроси, които не са от изключителната компетентност на други органи, но само в сферите, очертани в разпоредбите на чл. 17, ал. 1 от ЗМСМА. Европейската харта за местно самоуправление /ратифицирана със закон, приет от 37-о НС на 17.03.1995г./ в чл. 3, т. 1 дава дефиниция на понятието „местно самоуправление" и като такова се разбира правото и реалната възможност за местните общности да регулират и да управляват в рамките на закона, на тяхната отговорност и в интерес на тяхното население, съществена част от обществените дела. Законът за местното самоуправление и местната администрация в чл. 17 определя именно тези рамки на закона, в които може да се осъществява местното самоуправление. В компетентност на местното самоуправление са всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност в сферата на: 1. общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; 2. устройството и развитието на територията на общината и на населените места в нея; 3. образованието; 4. здравеопазването; 5. културата; 6. благоустрояването и комуналните дейности; 7. социалните услуги; 8. опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; 9. поддържането и опазването на културни, исторически и архитектурни паметници; 10. развитието на спорта, отдиха и туризма.

С разпоредбата на чл. 72 от Наредбата компетентността на общинския съвет излиза от рамката на чл. 9 от ЗМДТ и навлиза в сферата на налагане на административни наказания за нарушения, свързани с местни данъци и такси, каквато компетентност по този текст общинският съвет няма. Дори и да се наложи извод за наличие на законово определено широко правомощие на общинския съвет да уреди чрез приемане на наредба правоотношения, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, то в рамките на тези правоотношения категорично не се поставят и правоотношенията, свързани с налагане на наказания за извършени нарушения във връзка с местните данъци и такси. Тези правоотношения са регламентирани с разпоредбите на чл. 123 и сл. от ЗМДТ, като съгласно чл. 128, ал. 1 от същия закон е определено, че актовете за установяване на нарушенията се съставят от служителите на общинската администрация, а наказателните постановления се издават от кмета на общината или от упълномощени от него длъжностни лица.

Горното обосновава извод, че като е имал компетентност с процесната Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Община Вършец, общинският съвет е излязъл извън тази компетентност, уреждайки със същата наредба и отношения по повод извършени административни нарушения, за които се налагат административни наказания.

Предвид гореизложеното Окръжна прокуратура – Монтана, счита, че:

1. Чл. 4, ал. 1 в частта относно „насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в наредбата услуги" от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Вършец, влязла в законна сила и действаща към момента, е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен - чл. 8, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси;

2. Чл. 27 в частта на ал.3 „в случаите на ал. 1 и ал. 2 се заплаща депозит в размер на 50 лева, който се възстановява на лицата след констатиране от служители на общинска администрация, че използваният терен е почистен", от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община

Вършец, влязла в законна сила и действаща към момента, е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен - чл. 279, ал. 1 от АПК;

3. Чл. 42 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Вършец, влязла в законна сила и действаща към момента, е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен чл. 279, ал. 1 от АПК;

4. Чл. 60, ал. 2, т. 6 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Вършец, влязла в законна сила и действаща към момента е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен - Закона за ветринарномедицинската дейност.

5. Чл. 72 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Вършец, влязла в законна сила и действаща към момента е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен - Закон за местните данъци и такси, поради което и на основание чл. 186, ал. 2 във вр. с чл. 185 във вр. с 16, ал. 1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК във вр. с чл. 145, ал. 5 от ЗСВ.

Вземайки предвид мотивите описани в протеста на Окръжна прокуратура – Монтана и с цел синхронизиране на тестовете на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец с действащото законодателство на Република България предлагаме да бъде изменена Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец, както следва:

Предложение за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец:

I. Сега действащия текст на чл.4. (1) Размерът на местните такси и цени на услуги се определят при спазване на следните принципи:

1. Възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;

Създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;

Постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси;

Насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в Наредбата услуги.

Предложение за отмяна на последното изречение от текста на чл.4, ал.1, т.1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

чл.4. (1) Размерът на местните такси и цени на услуги се определят при спазване на следните принципи:

1. Възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;

Създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;

Постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси;

Насърчаване на частния сектор в предоставянето на регламентираните в Наредбата услуги.

Текста е отменен с решение № …… от Протокол № …../……. Г., на Общински съвет – Вършец.

II. Сега действащия текст на чл.27. (1) За ползване на места, върху които се организират временно за определени дни панаири, събори и празници, стрелбища, увеселителни съоръжения, панорами и други, както и за продажба на стоки по време на тяхното провеждане, се събира такса на квадратен метър, на ден, както следва:

1. До 10 кв.м. включително – 1,00 лв.;
2. От 10,1 кв.м. до 40 кв.м. – 0,80 лв.;
3. От 40,1 кв.м. до 70 кв.м. – 0,70 лв.;
4. Над 70,1 кв.м. – 0,60 лв.

(2) За ползване на места за разполагане на маси и сергии, с цел продажба на стоки, извън случаите на временно организираните мероприятия по ал.1, се събира такса в размер на 0,60 лв. на кв.м. за ден.

(3) В случаите на ал.1 и ал.2 се заплаща депозит в размер на 50 лв., който се възстановява на лицата, след констатиране от служители на общинска администрация, че използваният терен е почистен.

Предложение за отмяна на ал.3 на чл.27 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.27. (1) За ползване на места, върху които се организират временно за определени дни панаири, събори и празници, стрелбища, увеселителни съоръжения, панорами и други, както и за продажба на стоки по време на тяхното провеждане, се събира такса на квадратен метър, на ден, както следва:

1. До 10 кв.м. включително – 1,00 лв.;
2. От 10,1 кв.м. до 40 кв.м. – 0,80 лв.;
3. От 40,1 кв.м. до 70 кв.м. – 0,70 лв.;
4. Над 70,1 кв.м. – 0,60 лв.

(2) За ползване на места за разполагане на маси и сергии, с цел продажба на стоки, извън случаите на временно организираните мероприятия по ал.1, се събира такса в размер на 0,60 лв. на кв.м. за ден.

(3) Отменен с решение № …… от Протокол № …../…… г., на Общински съвет – Вършец.

III. Сега действащия текст на чл.42. (1) За разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно - квартални пространства (за строежи с влязло в сила разрешение за строеж) се определят следните депозити гарантиращи възстановяване на разрушени настилки, както следва:

1. На зелени площи:

а/ За разкопаване за ел. и телефонни кабели – 3.00 лв./лин.м.;

б/ За разкопаване за водопровод и канализация – 5.00 лв./лин.м.;

2. На тротоарни настилки:

а/ За разкопаване за ел. и телефонни кабели – 10 лв./лин.м.;

б/ За разкопаване за водопровод и канализация – 15 лв./лин.м.;

3. На улични настилки

а/ За разкопаване за ел. и телефонни кабели – 22 лв./лин.м.;

б/ За разкопаване за водопровод и канализация – 30 лв./лин.м.

(2) Депозитите се внасят в в брой в касата на община Вършец или по банков път по сметка на община Вършец, преди издаване на разрешението за разкопаване.

(3) Връщането на депозита се извършва в 10 /десет/ дневен срок след възстановяване на настилката констатирано с протокол по надлежния ред от експерти от отдел „Устройство на територията“ при Общинска администрация – Вършец.

(4) Усвояването на сумата от депозита от община Вършец се извършва при невъзстановяване на настилките в 30 /тридесет/ дневен срок след изтичане на срока за възстановяване определен в разрешението за разкопаване.

Предложение за отмяна на чл. 42, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.42. Отменен с решение № …… от Протокол № …../…… г., на Общински съвет – Вършец.

IV. Сега действащия текст на чл.60 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.60. (1) За притежаване на куче собственикът заплаща годишна такса в общината, на чиято територия е постоянният му адрес/седалище в размер на 10.00 лв.

(2) Освобождават се от такса собствениците на кучета по чл.175, ал.2 от Закона за ветеринарномедицинската дейност:

1. Кучета на инвалиди;
2. Служебни кучета в организациите на бюджетна издръжка;

3. Кучета, използвани за опитни цели;
4. Кучета, използвани от Българския червен кръст;
5. Кастрирани кучета;
6. Ловни кучета.

Предложение за отмяна на т.6 от ал.2 на чл.60 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.60. (1) За притежаване на куче собственикът заплаща годишна такса в общината, на чиято територия е постоянният му адрес/седалище в размер на 10.00 лв.

(2) Освобождават се от такса собствениците на кучета по чл.175, ал.2 от Закона за ветеринарномедицинската дейност:

1. Кучета на инвалиди;
2. Служебни кучета в организациите на бюджетна издръжка;
3. Кучета, използвани за опитни цели;
4. Кучета, използвани от Българския червен кръст;
5. Кастрирани кучета;
6. Отменен с решение № …… от Протокол № …../…… г., на Общински съвет – Вършец.

V. Сега действащия текст на чл.72 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.72. Длъжностните лица от общинска администрация неизвършили или нарушили сроковете за изпълнение на административната услуга в тази Наредба се наказват с глоба от 20.00 до 50.00 лв., а при повторно нарушение глобата се удвоява.

Предложение за отмяна на текста на чл. 72 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вършец.

Чл.72. Отменен с решение № …… от Протокол № …../…… г., на Общински съвет – Вършец.

КМЕТ НА ОБЩИНА ВЪРШЕЦ: П

/ИНЖ. ИВАН МИХАЙЛОВ ЛАЗАРОВ/

ИЗГОТВИЛ: П
Директор Дирекция „СА“ – Антон Тошев